

Prof. Dr. Alfred Toth

Thematische System- und Umgebungsabhängigkeit

1. Die in Toth (2014a) im Rahmen der Raumsemiotik behandelten Relationen zwischen System- und Umgebungsabhängigkeit lassen sich weiter in thematische und nicht-thematische subkategorisieren, je nachdem, ob eine ontisch-semantische Relation zwischen den betreffenden Objekten, Teilsystemen und Systemen und ihren ontischen Referenzsystemen besteht oder nicht (vgl. Toth 2014b).

2.1. Systemabhängigkeit

2.1.1. Thematisch



Badenerstr. 701, 8048 Zürich

2.1.2. Nicht-thematisch

Während der Vorbau in 2.1.1. thematisch ein Teil des Systems ist, mit dem er ontisch in 2-seitiger Abhängigkeit steht, gilt dies nur ontisch für das folgende Beispiel 2.1.2., da dieser Vorbau thematisch ein Teil einer Autowerkstätte und also von der Thematik des Wohnhauses, an das er angebaut ist, verschieden ist.



Badenerstr. 543, 8048 Zürich

2.2. System- und Umgebungsabhängigkeit

2.2.1. Thematisch



Erlenstr. 78, 4058 Basel

2.2.2. Nicht-thematisch

Während Kinderspielplätze thematisch zu ihren ontischen Referenzsystemen, den Wohnbauten, gehören, gilt dies nicht für in Innenhöfe von Systemkomplexen von Wohnhäusern eingebaute Fabrikgebäude.



Kaltbrunnenstr. 1, 4054 Basel

2.3. Umgebungsabhängigkeit

2.3.1. Thematisch

Die inessive Konstruktion, die ein semiotisches Objekt überdeckt, dessen Zeichenanteil auf das ontisch von ihm detachierte, aber thematisch referente Restaurant verweist, steht mit diesem in thematischer Umgebungsabhängigkeit.



Rest. Oberes Triemli, Birmensdorferstr. 535, 8055 Zürich

2.3.2. Nicht-thematisch

Weder ontische noch thematische Umgebungsabhängigkeit besteht hingegen zwischen dem Brunnen und dem Gebäude, vor dem er steht.



Hottingerstr. 17, 8032 Zürich

Literatur

Toth, Alfred, System- und Umgebungsabhängigkeit in der Raumsmeiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014a

Toth, Alfred, Objektabhängigkeit als Semantik der Ontik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014b

27.9.2014